



Program Rewitalizacji Gminy Siechnice

Diagnoza delimitacyjna

**RAPORT Z PRZEBIEGU I WYNIKÓW KONSULTACJI SPOŁECZNYCH DOTYCZĄCYCH
WYZNACZENIA OBSZARU ZDEGRADOWANEGO I OBSZARU REWITALIZACJI**



Siechnice, 2023



Spis treści

1. Wprowadzenie	3
1.1 Przedmiot konsultacji i podstawa prawna	3
1.2 Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach	3
1.3 Termin konsultacji	4
1.4 Forma i tryb konsultacji	4
1.5 Przebieg konsultacji	4
2 Zgłaszane uwagi	6

1. Wprowadzenie

1.1 Przedmiot konsultacji i podstawa prawna

Rada Miejska w Siechnicach na podstawie art. 5a ust. 1 i 2 z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z ze zm.) oraz § 6 uchwały Nr XLII/381/21 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 29 czerwca 2021 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Siechnice (Dz. Urz. Woj. Dol. poz. 3295) w dniu 23 marca 2023 r. podjęła Uchwałę nr LXVII/606/23 w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych Diagnozy Delimitacyjnej Gminnego Programu Rewitalizacji wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Siechnice.

Załącznik nr 9 do podjętej Uchwały Nr LXVII/606/23 stanowiło Ogłoszenie Burmistrza Siechnic w sprawie przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Diagnozy Delimitacyjnej Gminnego Programu Rewitalizacji wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Siechnice. Wojewoda Dolnośląski wydał Rozstrzygnięcie Nadzorcze z dnia 5 kwietnia 2023 r. (NR NK-N.4131.119.9.2023.RJ1) stwierdzając nieważność uchwały nr LXVII/606/23 Rady Miejskiej w Siechnicach z dnia 23 marca 2023 r. stwierdzając podjęcie uchwały z istotnym naruszeniem art. 5a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40) w związku z art. 6 ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 ze zm.), polegającym na wydaniu uchwały bez podstawy prawnej.

Do Rozstrzygnięcia Nadzorczego wydała została opinia prawna z dnia 18 kwietnia 2023 r. gdzie poddano go Analizie faktycznej i prawnej. Zgodnie z Opinią, w dniu 24 marca 2023 r. Burmistrz Siechnic opublikował ogłoszenie o konsultacjach, które zgodnie z jego treścią miały rozpocząć się 31 marca 2023 r. i trwać do 30 kwietnia 2023 r. Treść ogłoszenia potwierdza, że zasady i tryb konsultacji spełniają wymogi wynikające z przepisu art. 6 ustawy o rewitalizacji. W związku z powyższym przeprowadzone konsultacje mają charakter wiążący.

Burmistrz Siechnic ogłaszając konsultacje społeczne w dniu 24 marca 2023 r. zrealizował obowiązek prawny wynikający z ustawy o rewitalizacji.

Konsultacje społeczne miały na celu poznanie opinii mieszkańców oraz partnerów społecznych i gospodarczych na temat Diagnozy Delimitacyjnej Gminnego Programu Rewitalizacji wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Siechnice.

1.2 Podmioty uprawnione do uczestnictwa w konsultacjach

Uprawnionymi do uczestnictwa w konsultacjach społecznych byli mieszkańcy oraz wszystkie działające na obszarze gminy podmioty społeczno-gospodarcze, w tym organizacje pozarządowe i grupy nieformalne, interesariusze rewitalizacji wymienieni w Art. 2 ust. 2 ustawy o rewitalizacji.

1.3 Termin konsultacji

Konsultacje społeczne dotyczące Diagnozy Delimitacyjnej Gminnego Programu Rewitalizacji wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Siechnice przeprowadzono w terminie od dnia 31.03.2023 r. do dnia 30.04.2023 r.

1.4 Forma i tryb konsultacji

Informacja o konsultacjach społecznych rozpowszechniana była poprzez: stronę internetową gminy, BIP, w siedzibie Urzędu.

Konsultacje były przeprowadzone w następujących formach:

1. zbierania uwag w postaci papierowej lub elektronicznej poprzez wypełnienie formularza dostępnego w Urzędzie Miejskim w Siechnicach oraz na stronie internetowej gminy www.siechnice.gmina.pl oraz pod linkiem: https://ankieta.deltapartner.org.pl/siechnice formularz uwag_or_i_oz
2. spotkania otwartego dla interesariuszy procesu rewitalizacji, które odbyło się w dniu 18 kwietnia 2023 r. o godz.15:00 w Sali Sesyjnej Urzędu Miejskiego w Siechnicach.
3. wypełnienia elektronicznego formularza ankiety dostępnej na stronie internetowej gminy www.siechnice.gmina.pl https://ankieta.deltapartner.org.pl/siechnice ankieta_gpr

Wypełnione formularze można było dostarczyć:

- za pośrednictwem poczty elektronicznej na adres: konsultacje@umsiechnice.pl;
- drogą korespondencyjną na adres: Urzędu Miejskiego w Siechnicach, ul. Jana Pawła II 12, 55-011 Siechnice;
- osobiście w Kancelarii Urzędu Miejskiego w Siechnicach ul. Jana Pawła II 12, 55-011 Siechnice w godzinach pracy Urzędu;
- poprzez wypełnienie formularza uwag on-line: https://ankieta.deltapartner.org.pl/hyzne formularz uwag_or_i_oz.

1.5 Przebieg konsultacji

Zasady, tryb i termin przeprowadzenia konsultacji społecznych dotyczących Diagnozy Delimitacyjnej Gminnego Programu Rewitalizacji wyznaczającej obszar zdegradowany i obszar rewitalizacji w Gminie Siechnice określiło Ogłoszenie Burmistrza Siechnic z dnia 23 marca 2023 r.

- <https://siechnice.bip.gov.pl/uchwaly-2023/uchwala-nr-lxvii-606-23.html>

Informacja o rozpoczęciu konsultacji społecznych została upubliczniona na stronie internetowej www.siechnice.gmina.pl

- https://www.siechnice.gmina.pl/aktualnosc-5081-konsultacje_spoleczne_w_sprawie.html

Otwarte spotkanie konsultacyjne	18.04.2023 r., godz. 15.00- 18.20	11 uczestników	Sala Sesyjna Urzędu Miejskiego w Siechnicach
--	--	-----------------------	---

W spotkaniu wziął udział Burmistrz Siechnic, dwóch pracowników Urzędu Miejskiego oraz łącznie 11 mieszkańców gminy, w tym jeden członek Rady Miejskiej w Siechnicach. Po prezentacji projektu uchwały w sprawie wyznaczenia obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, omówiono podstawowe założenia i definicje wynikające z ustawy o rewitalizacji. W trakcie spotkania zgłoszono uwagę do opisu grafiki nr 25 (strona 49, Tabela 20 oraz strona 50 Grafika 25 *Udział budynków mieszkalnych w ogólnej liczbie budynków mieszkalnych w gminie*) dokumentu Diagnoza Delimitacyjna Gminnego Programu Rewitalizacji, opis został poprawiony. Jednocześnie w toku spotkania udzielono mieszkańcom informacji/ przedyskutowano kwestie dotyczące zakresu oraz charakteru Ustawy z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (Dz. U. z 2021 r. poz. 485 z ze zm.), wpływu zapisów ustawy na planowanie polityki inwestycyjnej gminy, zakresu dotychczas wyznaczonego obszaru zdegradowanego oraz obszaru rewitalizacji. Szczególne zainteresowanie mieszkańców wzbudziła kwestia związana z prawem pierwokupu nieruchomości przez gminę Siechnice na terenie obszaru rewitalizacji, charakteru oraz konieczności wydania zaświadczeń o rewitalizacji w sytuacji zbycia/nabycia nieruchomości na obszarze objętym rewitalizacją. Mieszkańcy zgłosili również postulaty dotyczące kwestii wizualizacji wykresów opracowania i zwiększenia czytelności opracowania oraz szerszego odniesienia się w części opisowej końcowego dokumentu do zagadnienia dotyczącego prawa pierwokupu nieruchomości znajdującej się na obszarze rewitalizacji wraz ze wskazaniem że wycena ww. nieruchomości powinna być oparta o realne ceny rynkowe wraz z opisaniem ścieżki odwoławczej w przypadku braku zgody właściciela nieruchomości na wysokości zaproponowanej wyceny.

W ramach prowadzonej ankiety na temat zaproponowanego obszaru rewitalizacji na terenie Gminy Siechnice nie wpłynęły od mieszkańców żadne formularze z opiniami i propozycjami rozwoju ww. obszaru. Jednocześnie ze względu na awarię systemu informatycznego formularza on-line po zakończeniu konsultacji, po stronie Wykonawcy opracowania- firmy Delta - Partner dopiero w dn. 09.06 wygenerowano raport potwierdzający brak wpływu uwag poprzez formularz on-line.

2. Zgłaszane uwagi

W terminie przewidzianym na prowadzenie konsultacji wpłynęły uwagi, które przedstawiono w poniższej tabeli.

Uwaga	Odniesienie
Uwagi do przyjętej metodologii – podział obszaru gminy na jednostki statystyczne (jednostki pomocnicze gminy, zgodnie ze Statutem Gminy Siechnice)	
1. Wyznaczenie, a potem porównywanie w analizie jednostek referencyjnych typu miasto i wieś (zdecydowanie różnych pod względem powierzchni oraz liczby ludności) nie jest, w mojej opinii, dopuszczalne. Tereny rolnicze, nawet, jeśli będą wyznaczone jako mocno zdegradowane, kryzysowe, mogą być wykluczone z działań rewitalizacyjnych ze względu na brak odpowiedniego zagospodarowania i gęstości ludności, jakie mają tereny miejskie, przemysłowo-usługowe!	Uwaga niezasadna. 1. Podział gminy na jednostki statystyczne został opracowany zgodnie z przyjętymi dopuszczalnymi praktykami, opierał się na istniejącej sieci osadniczej i podziale Gminy na sołectwa i osiedla. Próba sztucznego podziału badanego obszaru na mniejsze jednostki o identycznej powierzchni i wielkości ludności nie jest stosowane przy opracowywaniu programu rewitalizacji w oparciu o ustawę z roku 2015. Taki sztuczny podział – w którym np. kilka wyznaczonych ulic w większej miejscowości z terenu gminy miałyby odpowiadać niewielkiemu sołectwu jest nielogiczna. 2. Cytat: „Wyznaczenie, a potem porównywanie w analizie jednostek referencyjnych typu miasto i wieś (zdecydowanie różnych pod względem powierzchni oraz liczby ludności) nie jest, w mojej opinii, dopuszczalne.” – dlatego wskaźniki są analizowane w przeliczeniu na liczbę mieszkańców lub powierzchnię (wartości przeliczeniowe lub procentowe), co jest jedynym działaniem poprawnym w takiej sytuacji. 3. Diagnoza obejmuje cały obszar gminy Siechnice i ma charakter obiektywny ze względu na przyjęcie wskaźników przeliczeniowych, dlatego nie można mówić o wykluczeniu jakichkolwiek terenów.

2. Wyznaczone i porównywane powinny być jednostki możliwie jednolite, co umożliwiłoby uwzględnienie w gminnych działaniach rewitalizacyjnych również najbardziej potrzebujących wyjścia z kryzysu jednostek wiejskich z gminy Siechnice!	Przedmiotem analizy porównawczej były poszczególne miejscowości tak, ażeby całość analizy była maksymalnie zobiektywizowana. Co więcej, kryzys jest definiowany w pierwszej kolejności poprzez problemy społeczne. Przeprowadzona analiza pozwala na identyfikację tych miejscowości, gdzie ma ona najbardziej widoczny charakter. Próba podziału obszaru gminy na identyczne obszary analityczne nie jest wykonalna także w kontekście dostępnych baz danych będących podstawą analizy i zgodnie z uwaga powyżej nie jest stosowane przy opracowywaniu programu rewitalizacji w oparciu o ustawę z roku 2015.
3. W zaistniałej sytuacji, z góry wiadomo, że Gminny Program Rewitalizacji nie obejmie terenów wiejskich, choć są wyznaczone jako najbardziej kryzysowe!	Tereny wiejskie stanowią w części integralną część obszaru zdegradowanego zgodnie z przyjętą metodologią. Wyznaczenie obszaru rewitalizacji jako części obszaru zdegradowanego ma z kolei charakter subiektywny. Kluczowym kryterium jest istotność terenu z punktu widzenia możliwości rozwojowych gminy i realizacji działań, które będą miały wpływ na zmianę lub minimalizowanie zjawisk niepożądanych, które będą rozwiązywane m.in. w oparciu o istniejące centra prorozwojowe na terenie obszaru gminy.
Uwagi do przyjętej metodologii – wybór kryteriów (zmiennych) delimitacji	
1. We wskaźnikach sfery społecznej zabrakło jednego z istotnych: poziom edukacyjny.	Katalog wskaźników ma z natury rzeczy subiektywny charakter. Nie ma przepisów wskazujących na to jakie wskaźniki powinny obligatoryjnie podlegać analizie. Podczas wyboru kierowano się również dostępnością danych i możliwością ich wykorzystania i obiektywizowania.

2. Wątpliwe jest wprowadzenie wskaźnika przestępczości: „liczba zdarzeń drogowych” wśród wskaźników sfery społecznej.	Liczba zdarzeń drogowych warunkuje m. in. poziom bezpieczeństwa publicznego, które jest elementem sfery społecznej. Ponadto, wśród najczęstszych przyczyn zdarzeń drogowych wyróżnić można m.in. negatywne zachowania kierowców wynikające z brawury, nieodpowiedzialności, czy uczestnictwa w ruchu drogowym pod wpływem alkoholu, co również może wskazywać na problemy w sferze społecznej.
3. Wskaźniki uwzględnione w sferze gospodarczej: „dostępność do usług społecznych”, „liczba udogodnień w przestrzeniach publicznych dostosowanych do potrzeb osób ze szczególnymi potrzebami”, „dostępność terenów zielonych”, „dostępność komunikacyjna” są wskaźnikami stricte sfery przestrzenno-funkcjonalnej i do tej powinny być przeniesione, analizowane i w niej porównywane.	Wskazane wskaźniki były analizowane i porównywane w ramach sfery przestrzenno-funkcjonalnej, nie sfery gospodarczej. Błąd w interpretacji może wynikać z niedopatrzenia i opuszczenia nazwy sfery w tabeli z kryteriami delimitacji, co zostało uwzględnione w diagnozie delimitacyjnej. W diagnozie wskaźniki te zostały prawidłowo dopasowane do danej sfery.
4. Brak wskaźnika w sferze przestrzenno-funkcjonalnej: dostępność do usług edukacyjnych: szkół, przedszkoli, żłobków.	Katalog wskaźników ma z natury rzeczy subiektywny charakter. Nie ma przepisów wskazujących na to jakie wskaźniki powinny obligatoryjnie podlegać analizie. Podczas wyboru kierowano się również dostępnością danych i możliwością ich wykorzystania i obiektywizowania. Katalog wskaźników, na których oparto analizę, jest jednak dostatecznie rozbudowany bazuje na kilkudziesięciu wskaźnikach i jako taki z punktu widzenia praktyki opracowań innych programów rewitalizacyjnych należy go mieć za oparty na wysoce specjalistycznej i szczegółowej analizie baz danych. Zgodnie z ustawą o rewitalizacji, największy nacisk położono na

	analizę sfery społecznej, w ramach której analizie poddano 12 wskaźników. Łącznie w ramach diagnozy przeanalizowano 26 wskaźników (12 w sferze społecznej, 2 w sferze gospodarczej, 3 w sferze środowiskowej, 4 w sferze przestrzenno-funkcjonalnej, 5 w sferze technicznej), dzięki czemu możliwe było zidentyfikowanie obszaru zdegradowanego, charakteryzującego się koncentracją negatywnych zjawisk we wszystkich sferach.
5. Wskaźnik: „dostępność komunikacyjna” w sferze przestrzenno-komunikacyjnej rozbity na dostępność od usług: pieszą, autobusową, rowerową, drogową dałby dokładny obraz skali problemu.	Katalog wskaźników ma z natury rzeczy subiektywny charakter. Nie ma przepisów wskazujących na to jakie wskaźniki powinny obligatoryjnie podlegać analizie. Podczas wyboru kierowano się również dostępnością danych i możliwością ich wykorzystania i obiektywizowania.
6. W sferze technicznej, wskaźnik: „liczba obiektów użyteczności publicznej wymagających termomodernizacji na km²”. Wskaźnik skupiający się wyłącznie na ocenie potrzeb związanych z termomodernizacją obiektów użyteczności publicznej. W diagnozie powinny być również uwzględnione potrzeby związane z termomodernizacją obiektów mieszkalnych.	W ramach diagnozy delimitacyjnej nie jest możliwe przeanalizowanie wszystkich budynków w gminie (ponad 2500 obiektów) ze względu na brak przeprowadzonych audytów energetycznych.
7. W sferze technicznej uwzględniony jest wskaźnik „Liczba zabytków i pomników przyrody na km²”. Brakuje obszarów ochrony konserwatorskiej i stref krajobrazowych.	Katalog wskaźników ma z natury rzeczy subiektywny charakter. Nie ma przepisów wskazujących na to jakie wskaźniki powinny obligatoryjnie podlegać analizie. Podczas wyboru kierowano się również dostępnością danych i możliwością ich wykorzystania i obiektywizowania.
8. W sferze technicznej uwzględniony jest wskaźnik „Udział budynków mieszkalnych”. Czy	Katalog wskaźników ma z natury rzeczy subiektywny charakter. Nie ma przepisów

wskaźnik nie powinien się skupiać na ocenie potrzeb z zakresu zasobów mieszkalnych wyposażonych w media ciepłownicze, gazowe, wodociągowe?	wskazujących na to jakie wskaźniki powinny obligatoryjnie podlegać analizie. Podczas wyboru kierowano się również dostępnością danych i możliwością ich wykorzystania i obiektywizowania.
9. W sferze technicznej zabrakło wskaźnika skupiającego się na ocenie potrzeb w zakresie stanu obiektów budowlanych.	Katalog wskaźników ma z natury rzeczy subiektywny charakter. Nie ma przepisów wskazujących na to jakie wskaźniki powinny obligatoryjnie podlegać analizie. Podczas wyboru kierowano się również dostępnością danych i możliwością ich wykorzystania i obiektywizowania.
Uwagi do przyjętej metodologii – przeprowadzenie szczegółowej analizy wskaźnikowej w zakresie problemów społecznych w wyodrębnionych obszarach (badanie ilościowe). Dokonano normalizacji (standaryzacji) danych zastanych, a następnie opracowano syntetyczny wskaźnik degradacji w sferze społecznej.	
W większości wskaźników analizowane zmienne są przeliczane w liczbach bezwzględnych, na 1000 mieszkańców. Czy nie powinny być przeliczane również procentowo! Zdecydowanie ułatwiłoby to analizę obszarów kryzysowych, dałoby klarowny obraz skali występowania negatywnych zjawisk w jednostkach porównawczych.	Sposób przedstawiania danych statystycznych zależy od specyfiki analizowanego zjawiska i celów analizy. Zarówno przedstawianie danych w liczbach bezwzględnych na określoną liczbę mieszkańców (np. na 1000 mieszkańców), jak i przedstawianie danych procentowo, mają swoje zastosowania. Przeliczenie na liczbę mieszkańców pozwala na porównanie podobszarów, które często znacznie różnią pod tym względem. Daje to możliwość lepszego zrozumienia skali i natężenia danego zjawiska w kontekście populacji. W większości przypadków przeliczanie udziału procentowego jest bezzasadne ze względu na brak możliwości porównania takich wskaźników oraz fakt zniekształcania obrazu danego zjawiska w odniesieniu do danego obszaru.
Postuluję przedyskutowanie połączonych Komisji Rady Miejskiej w Siechnicach zakres rekomendowanych w Diagnostyce delimitacyjnej podobszarów rewitalizacji, ze wskazaniem uwzględnienia w nim podobszaru Łukaszowice, kosztem pomniejszenia podobszaru Siechnice.	

12.06.2023 r.

Opracowanie: Magdalena Zachraj, Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych „Delta Partner”.

Weryfikacja: Inspektor Adam Krysiwicz, Biuro ds. Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miejskiego w Siechnicach.

Zatwierdził z upoważnienia: Grzegorz Salwa Dyrektor Biura ds. Funduszy Zewnętrznych Urzędu Miejskiego
w Siechnicach: