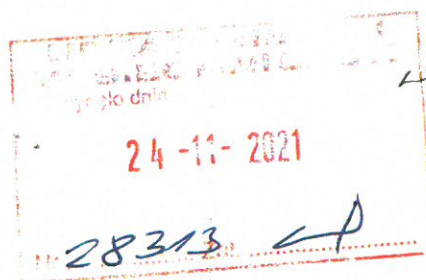




WOJEWODA DOLNOŚLĄSKI

Wrocław, dnia 18 listopada 2021 r.

IF-IT.8170.58.2021.PB



Prezydent Wrocławia
Urząd Miejski Wrocławia
Wydział Inżynierii Miejskiej
ul. Gabrieli Zapolskiej 4
50-032 Wrocław

W nawiązaniu do prowadzonej korespondencji dotyczącej kwestii zmiany organizacji ruchu na ul. Pięćdziesięciu Bohaterów we Wrocławiu, niniejszym informuję, iż po zapoznaniu się z dokumentacją projektową oraz stanowiskiem organu zarządzającego ruchem na przedmiotowym odcinku drogi wyrażonym w piśmie Dyrektora Departamentu Infrastruktury i Transportu Wydziału Inżynierii Miejskiej w Urzędzie Miejskim we Wrocławiu z dnia 29 października 2021 r. (WIM-EM.7223.462.2021.RW), Wojewoda Dolnośląski, korzystając ze swoich kompetencji organu sprawującego nadzór nad zarządzaniem ruchem na drogach, dokonał oceny istniejącej organizacji ruchu na przedmiotowym odcinku drogi, o której mowa w § 3 ust. 2 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2017 r., poz. 784).

Na wstępie podkreślić należy, że zgodnie z art. 1 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2021 r. poz. 1376 ze zm.) z drogi publicznej powinien móc korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Pogląd o ogólnodostępności dróg publicznych dla wszystkich jej użytkowników jest również akcentowany w orzecznictwie sądowo-administracyjnym. Jako przykład można tu przytoczyć stanowisko Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Kielcach, który w swoim wyroku z dnia 16 czerwca 2011 r. (II SA/Ke 247/11), stwierdził, że „drogi publiczne należące formalnie do jednostek samorządu terytorialnego nie są budowane i utrzymywane w interesie tych jednostek, czy nawet w interesie mieszkańców tych gmin, czy powiatu, województwa ale w interesie wszystkich użytkowników dróg”. Podobne stanowisko wyraził Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z dnia 1 czerwca 2017 r. III SA/Kr 451/17, w którym stwierdził, iż „(...) zgodnie z art. 1 ustawy o drogach publicznych z drogi publicznej może korzystać każdy, zgodnie z jej przeznaczeniem, z ograniczeniami i wyjątkami określonymi w tej ustawie lub innych przepisach szczególnych. Drogi publiczne są więc ogólnodostępne, a wszelkie ograniczenia ich dostępności mogą być dokonywane jedynie na zasadzie wyjątku

i tylko w przypadkach uzasadnionych. Wprowadzone ograniczenie dostępności drogi winno być dla obywateli transparentne i nie może bazować wyłącznie na uznaniowości (...)".

Tymczasem sporządzony w niniejszej sprawie projekt organizacji ruchu, w ocenie Wojewody Dolnośląskiego, jest niezwykle lakoniczny oraz nie zawiera żadnego uzasadnienia dla tak doniosłej zmiany organizacji ruchu jaką jest całkowite zamknięcie drogi dla ruchu samochodowego. W treści opisu technicznego znajduje się jedynie zdawkowe stwierdzenie, iż „*Celem opracowania jest zmiana organizacji ruchu (...), w celu poprawy bezpieczeństwa ruchu i ograniczenia tranzytu*”. Opis techniczny stanowiący jeden z obligatoryjnych elementów projektu organizacji ruchu powinien zawierać wyczerpujące uzasadnienie projektowanych, nawet najmniejszych zmian w organizacji ruchu. Jest to dominujący pogląd również w orzecznictwie sądowo-administracyjnym (zob. wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. Z dnia 8 marca 2017 r., II SA/Go 863/16 lub wyrok WSA w Krakowie z dnia 10 maja 2019 r., III SA/Kr 324/19). W omawianym przypadku jest to o tyle ważne, iż w przedmiotowej sprawie mamy do czynienia z całkowitym zamknięciem drogi publicznej, więc z całą pewnością nie może być to akt w pełni uznaniowy. Zakaz dowolności jak i konieczność uzasadnienia wprowadzenia zmian w organizacji ruchu został także podkreślony w wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 18 marca 2021 r. (II GSK 9/21), który uznał, iż „*uzasadnienie zmiany stałej organizacji ruchu ma szczegółowo wskazywać, dlaczego tej zmiany dokonano i nie może ona być czynnością mechaniczną i arbitralną, dokonaną niejako rutynowo*”.

Działanie polegające na zagrodzeniu ul. Pięćdziesięciu Bohaterów we Wrocławiu jest także, w ocenie Wojewody Dolnośląskiego, sprzeczne z ogólnymi zasadami, które powinny być brane pod uwagę podczas realizacji zadań zarówno organu zarządzającego ruchem jak i organu sprawującego nad nim nadzór. Przywołać w tym miejscu należy delegację ustawową do wydania rozporządzenia dotyczącego szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, uregulowaną w art. 10 ust. 12 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 r. – Prawo o ruchu drogowym (Dz.U. z 2021 r. poz. 450 ze zm., zwaną dalej PoRD), która powołuje się między innymi na potrzebę efektywnego wykorzystania dróg publicznych oraz potrzeby społeczności lokalnej. Przy fizycznym zamknięciu przedmiotowego odcinka trudno jest mówić zarówno o efektywnym wykorzystaniu drogi publicznej jak i o działaniu w interesie społeczności lokalnej, która została pozbawiona jednej z dróg dojazdowych do ul. Mościckiego. Społeczność lokalna w rozumieniu ww. przepisu nie może być ograniczona do interesu mieszkańców konkretnej ulicy czy też nawet do decyzji rady osiedla. Potrzeby społeczności lokalnej powinny być rozumiane szerzej i obejmować również mieszkańców sąsiadujących ulic jak i osiedli/gmin.

Należy również pamiętać o tym, iż zamknięcie ul. Pięćdziesięciu Bohaterów we Wrocławiu może ograniczyć możliwość lub wydłużyć czas dojazdu służb ratunkowych do niektórych budynków, co również należy brać pod uwagę przy wprowadzaniu wszelkich ograniczeń, w szczególności fizycznych, na drogach.

Wojewoda Dolnośląski w pełni popiera działania zmierzające do poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego, jednak decyzja tak radykalna jak fizyczne zamknięcie odcinka drogi publicznej powinna być poprzedzona wszechstronną merytoryczną analizą, a przede wszystkim zgodna z obowiązującymi przepisami. Mając na uwadze charakter przedmiotowego odcinka drogi, w ocenie tutejszego organu, w przypadku stwierdzenia

zagrożenia bezpieczeństwa pieszych, warte rozważenia w pierwszej kolejności byłoby m.in. ustanowienie na wskazanym obszarze strefy zamieszkania oraz montaż progów zwalniających. Co w szczególności przy braku chodnika oraz mieszkalnym charakterze ulicy byłoby w pełni uzasadnione i legalne.

Zwrócić uwagę również należy na niewłaściwe wykorzystanie słupka blokującego U-12c oraz zapór drogowych U-20b w myśl przepisów Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego i warunków ich umieszczania na drogach (Dz.U. z 2019 r. poz. 2311 ze zm.). Zgodnie z pkt 5.5 Załącznika nr 4 do ww. rozporządzenia, słupki blokujące U-12c stosuje się w celu niedopuszczenia do wjeżdżania pojazdów na chodniki lub ciągi pieszce, natomiast zgodnie z pkt 11.2, zapory drogowe pojedyncze U-20a i U-20b stosuje się do wygradzania miejsc robót prowadzonych w pasie drogowym. W omawianej sprawie nie występuje żadne z powyższych możliwości wykorzystania opisanych urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego.

Reasumując, w ocenie Wojewody Dolnośląskiego, opis techniczny stanowiący element składowy projektu zmiany organizacji ruchu na ul. Pięćdziesięciu Bohaterów we Wrocławiu, zatwierdzonego w dniu 11 marca 2021 r., jak wyjaśniono powyżej, jest sporządzony w sposób wadliwy. Wprowadzenie proponowanego rozwiązania polegającego na fizycznym przegrodzeniu drogi na przedmiotowym odcinku nie było w żaden sposób uzasadnione oraz jest sprzeczne m.in. z wyżej opisaną zasadą ogólnodostępności dróg publicznych oraz jest przykładem ich nieefektywnego wykorzystania. Wątpliwości natury prawnej budzi też zastosowanie w tym celu słupka blokującego U-12c oraz zapór drogowych U-20b.

Z uwagi na powyższe, działając na podstawie art. 10 ust. 2 PoRD proszę o podjęcie działań zmierzających do dostosowania spornej organizacji ruchu do stanu zgodnego z prawem.

O podjętych czynnościach proszę poinformować tutejszy organ.

Z up. WOJEWODY DOLNOŚLĄSKIEGO
Ewa Skąpiera
ZASTĘPCA DYREKTORA WYDZIAŁU
Infrastruktury

Do wiadomości:
Burmistrz Siechnic

